

Prof. Stéphane Rossini

Universités de Genève et Neuchâtel

FARES – Berne, le 15 octobre 2014

**Les jeunes et la solidarité :
pérennité des politiques sociales
et relations intergénérationnelles**

La recherche

- Rossini S., Fischer A., *Mémoire sociale et pérennité des politiques de solidarité. Les jeunes et la solidarité : quelle compréhension ?* Réseau de compétences REA S2 - Fonds stratégique, HES-SO. Haute école de travail social et de la santé EESP, Lausanne, 2012, 114 pages
- http://www.eesp.ch/uploads/tx_ard/Memoire_sociale_et_perennite_des_politiques_de_solidarit.pdf
- Financement de l'étude :
- Réseau de compétences REA S2 - Fonds

Questionnement - objectifs

- Quelle est l'origine des politiques de solidarité ?
- Pourquoi ont-elles été instaurées ?
- Comment sont-elles organisées ?

Ces questions, dans une perspective de pérennisation des politiques sociales et dans une démocratie exigeante, sont essentielles pour veiller à ce que la perte de mémoire et la méconnaissance des questions sociales par les jeunes générations n'affaiblissent les instruments de cohésion sociale.

Le double mécanisme, absence de repères historiques et ignorance systémique, pourrait provoquer au sein des jeunes générations une banalisation de la remise en cause des instruments actuels de solidarité.

Axes de recherche

Deux axes de réalisation de la recherche :

1. Analyse des programmes scolaires : Genève, Valais et Vaud

Comment l'école aborde les solidarités ? Quels moyens met-elle à disposition des jeunes pour connaître et comprendre les politiques de solidarité ? Que contiennent les programmes scolaires ? Quelle place accorde-t-elle aux questions institutionnelles et politiques ?

2. Enquête a été réalisée auprès de 3'180 jeunes romands

Questionnement, partant du général vers le particulier, traitant plusieurs dimensions : la notion de solidarité et ses lieux d'expression ; la concrétisation par les politiques publiques, à l'aide de situations spécifiques ; l'organisation institutionnelle par la sécurité sociale.

Ecole et solidarités

1. Le « Vivre ensemble » : une préoccupation plurielle

Au cours des trente dernières années, quelques caractéristiques des programmes scolaires, thèmes et méthodes :

- ouverture à l'autre
- respect des différences et diversité culturelle
- développement citoyen responsable
- dimension collective de la vie en société
- approches transversales et interdisciplinaires, exprimant
- diversité des contenus et des traductions

La double dimension « vivre ensemble – solidarités » apparaît simultanément dans des enseignements aussi variés, et a priori fort éloignés, que sont l'étude des langues, de la biologie, de l'éducation physique ou de l'instruction civique.

Ecole et protection sociale

2. La protection sociale institutionnalisée, dans une perspective de politique publique : une préoccupation marginale

Les contenus programmatiques suivants se sont réduits dans le temps :

- aux politiques de solidarité
- aux notions d'Etat ou de politique sociale
- de droits sociaux, d'assurances sociales

Certaines assurances sociales, incontournables pour les gens et au cœur de l'actualité, telles que les assurances maladie, invalidité ou chômage, n'apparaissent quasiment jamais de manière explicite dans les contenus.

Ecole et références dominantes

L'appartenance au collectif et au vivre ensemble associe clairement **responsabilité individuelle et solidarité**. Ces deux dimensions vont de pair s'inscrivent pleinement dans la culture politique suisse, profondément marquée par **le libéralisme et la subsidiarité**.

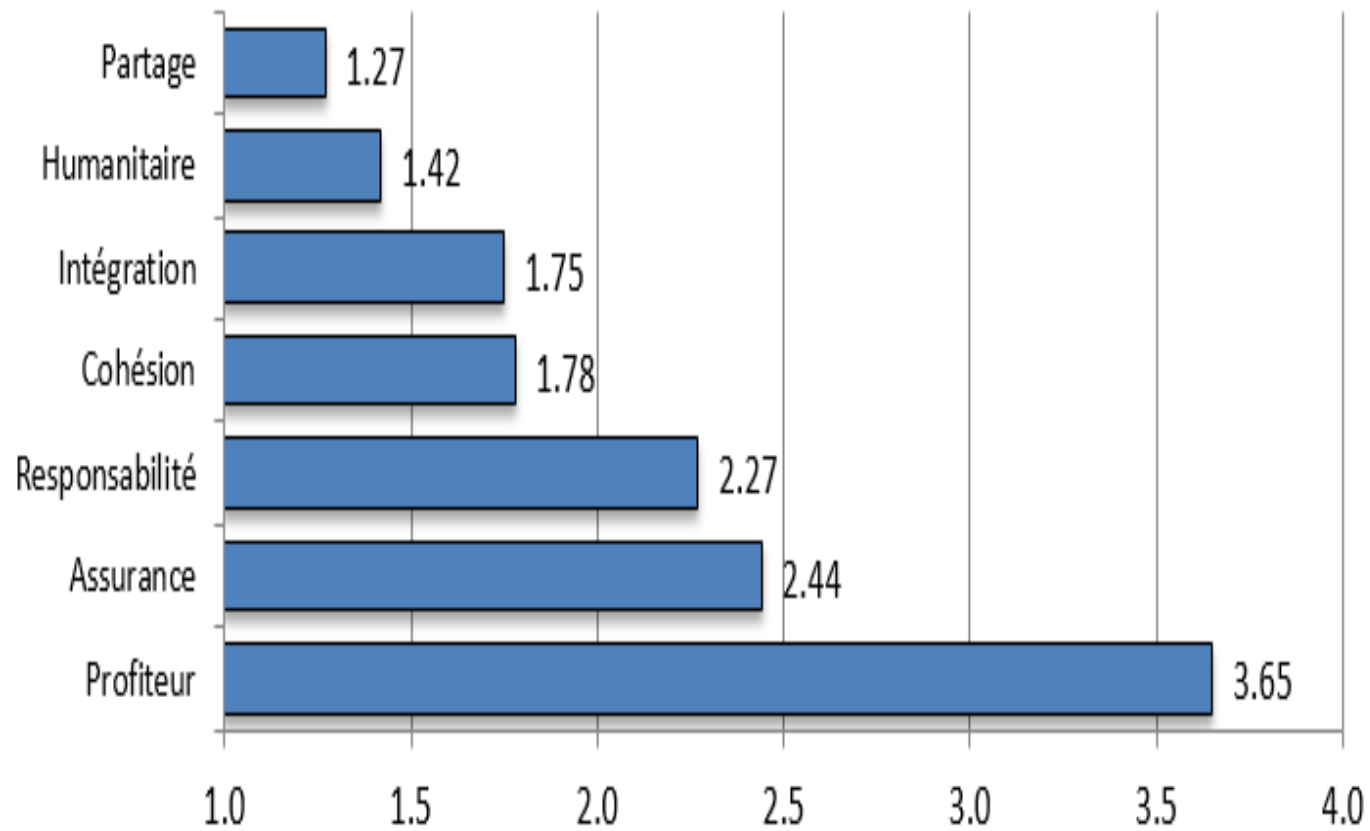
Le traitement des politiques de solidarité dépend largement de la **latitude accordée aux enseignants** ou aux sites de formation. On ne décèle **aucune approche structurée et coordonnée** de l'enseignement de ces matières. C'est d'abord la conscience de leur importance par le corps professoral qui dicte le rythme et l'intensité de diffusion de la mémoire de l'Etat social et de ses institutions, bien plus qu'une définition de contenu et de matières à maîtriser.

Enquête : les jeunes et la solidarité

- 3'180 jeunes provenant des trois cantons de Genève (807 jeunes), du Valais (1'132) et de Vaud (1'241)
- 86% des jeunes interrogés ont entre 16 et 20 ans, 14% entre 21 et 26 ans.
- Par sexe, les filles sont légèrement plus nombreuses (54%) que les garçons (46%)
- Par type de formation, 39% suivent les enseignements d'un collège, 15% d'une école de commerce et 46% d'une école professionnelle

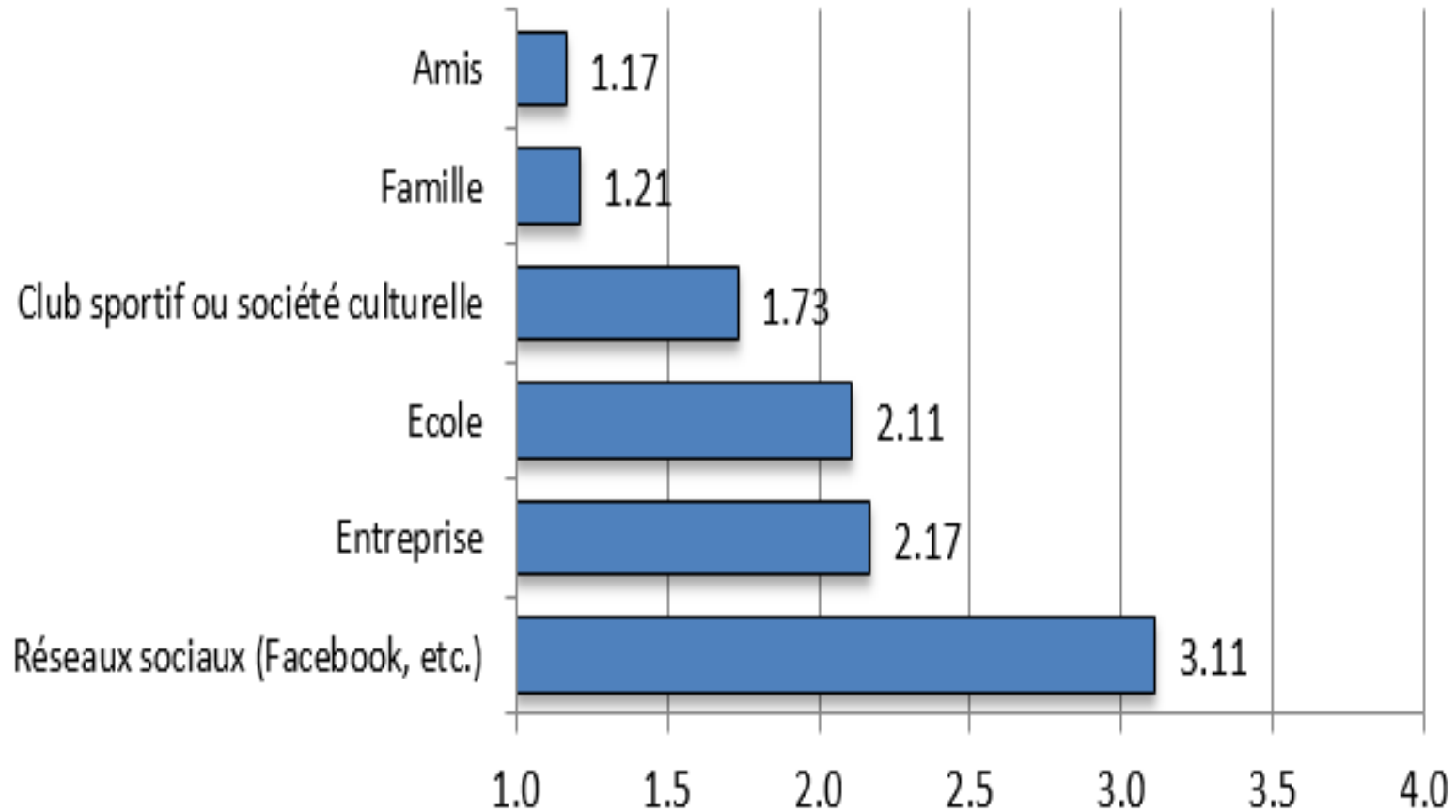
Les mots pour dire la solidarité

Degré d'association à l'idée de solidarité (en moyenne, de 1 pour tout à fait associé à 4 pour pas du tout associé, n=3180)



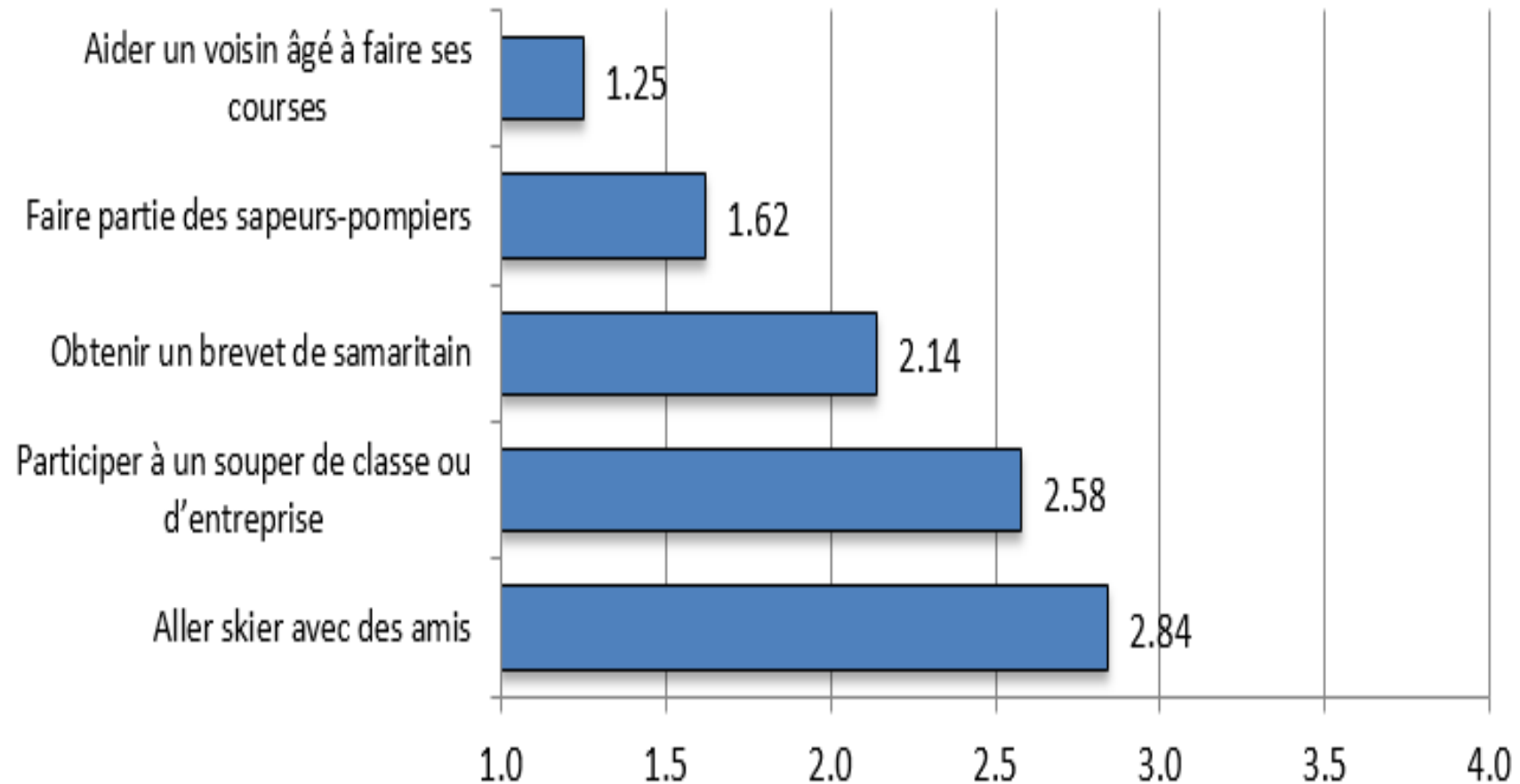
Les groupes associés à l'idée de solidarité

Degré d'association entre les groupes et l'idée de solidarité (en moyenne, de 1 pour tout à fait associé à 4 pour pas du tout, n=3180)



Situations en lien avec l'idée de solidarité

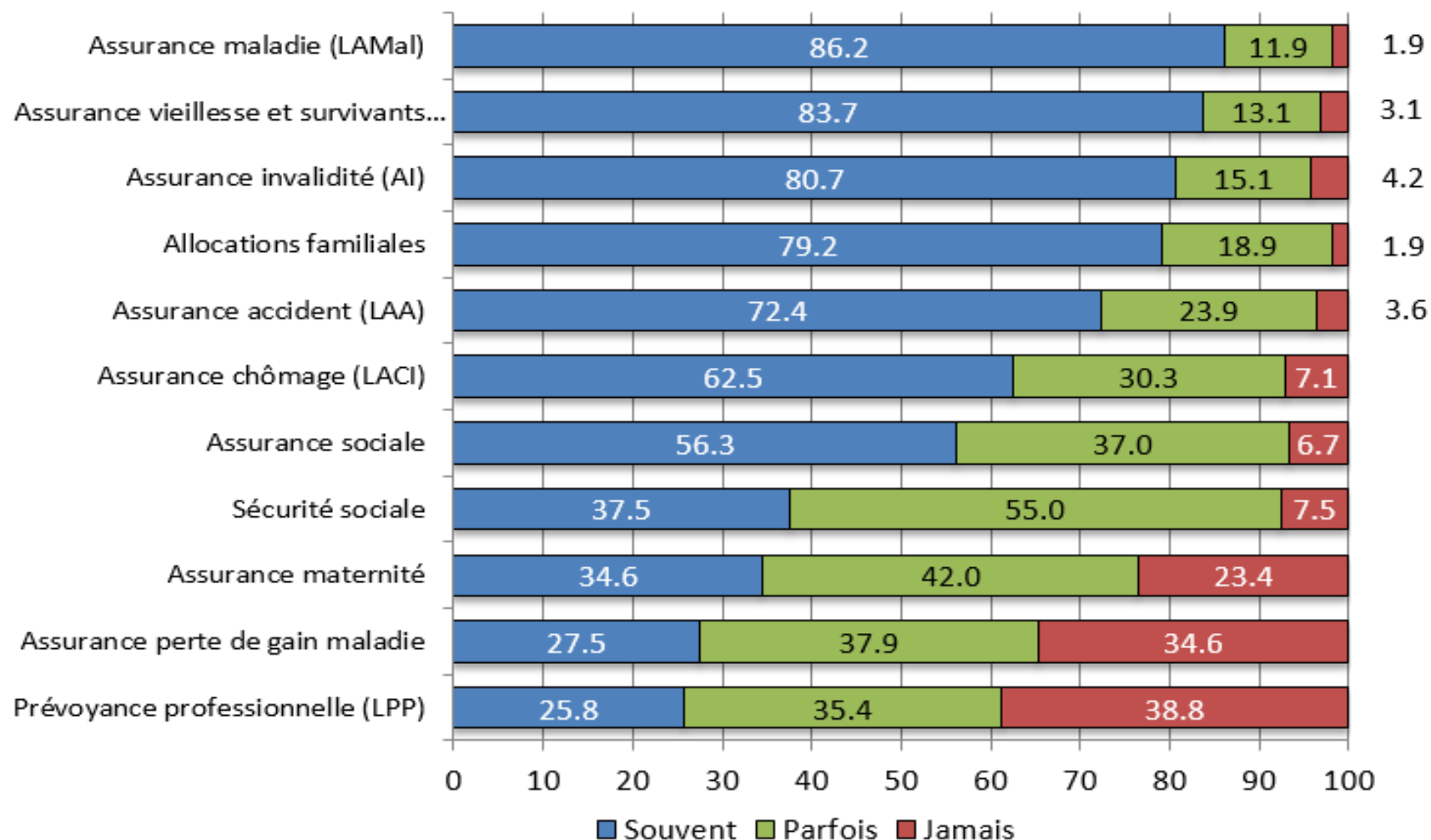
Degré d'association entre les situations et l'idée de solidarité (en moyenne, de 1 pour tout à fait associé à 4 pour pas du tout, n=3180).



Organisation de la solidarité

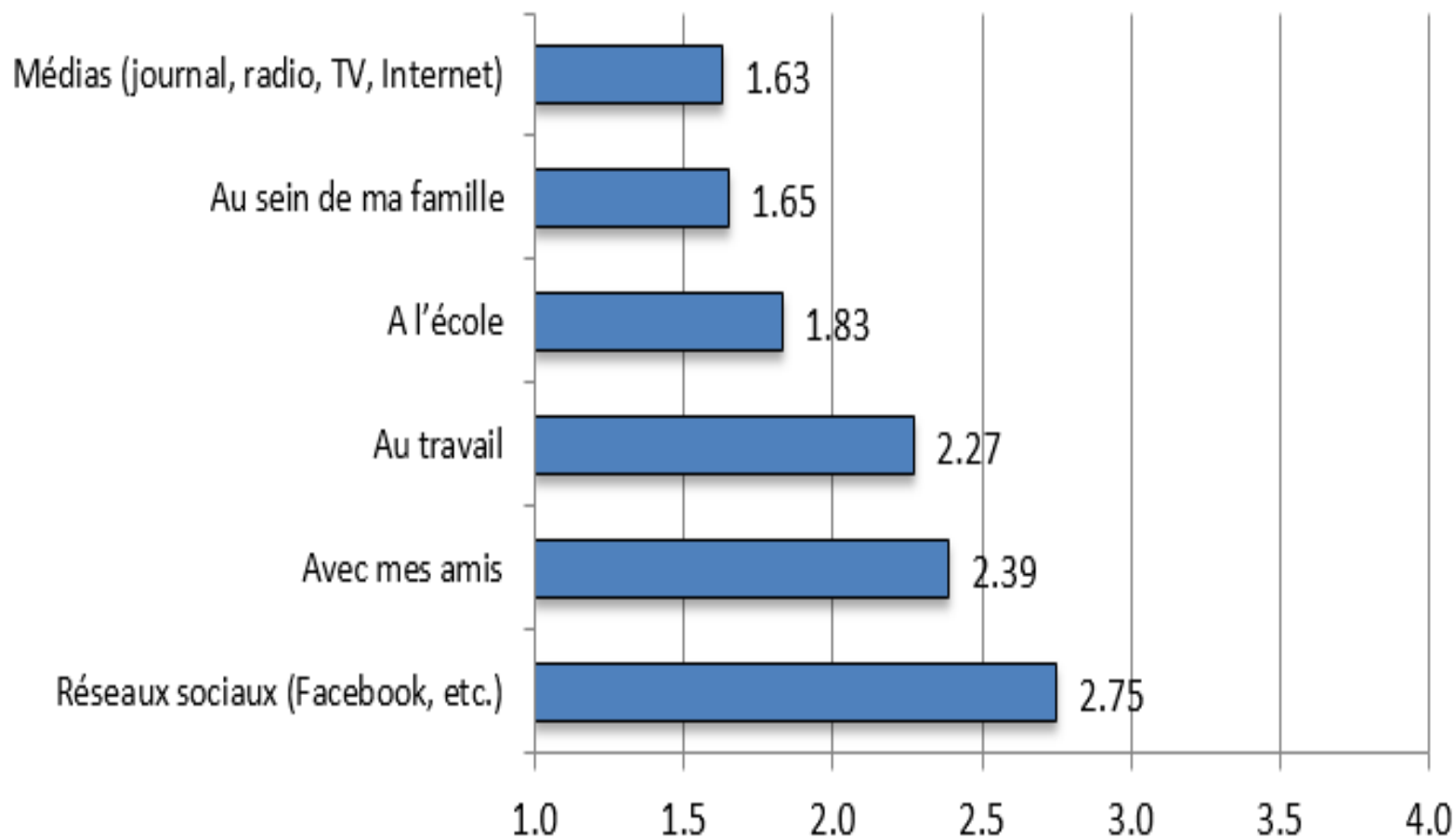
Les notions qui caractérisent les régimes sociaux

Degré de familiarité avec différentes notions de sécurité sociale (1 souvent, 2 parfois et 3 jamais, n=3180)



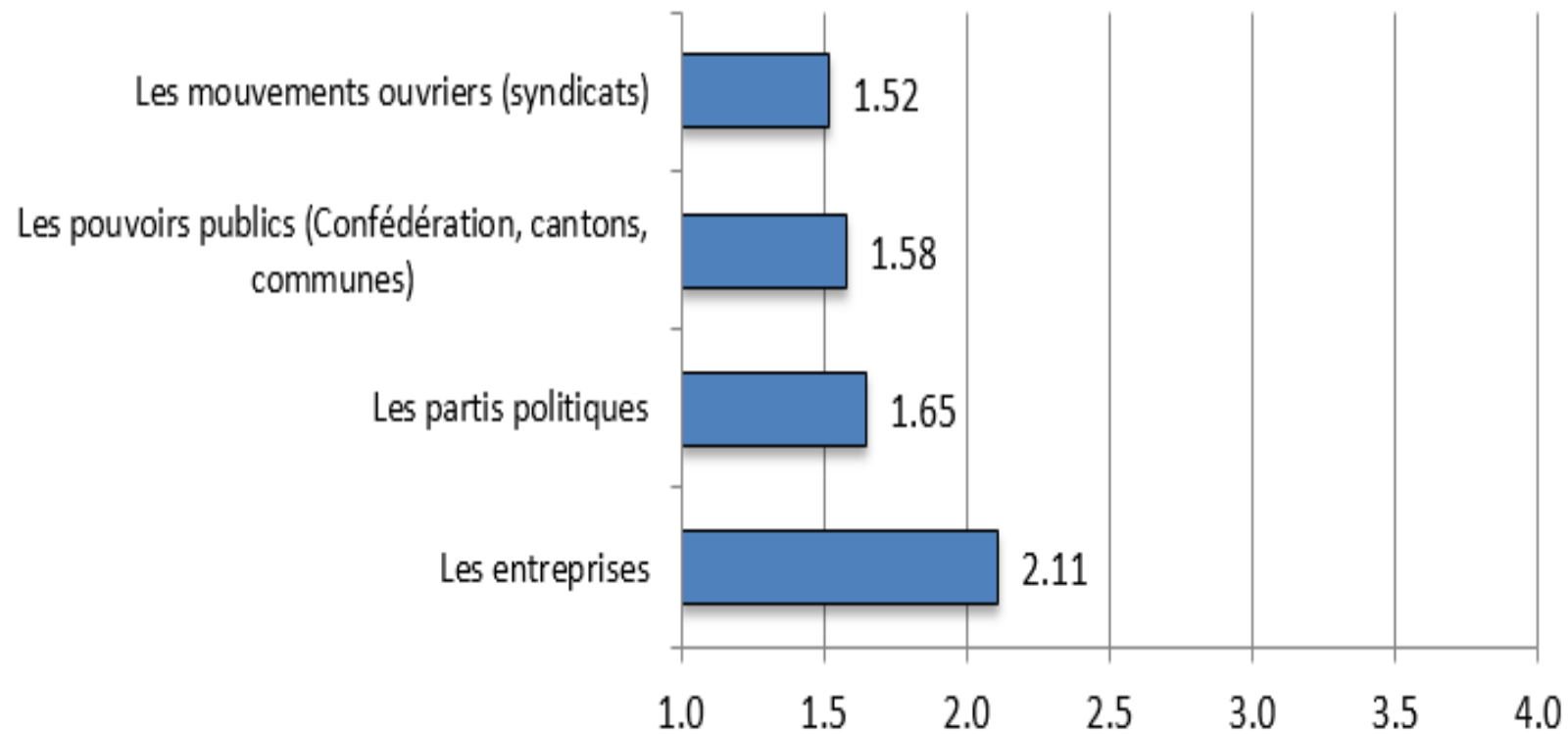
L'information sur la politique sociale

Lieux et supports d'information sur la politique sociale (1 souvent, 2 parfois et 3 jamais, n=3180)



Création et le développement des politiques sociales

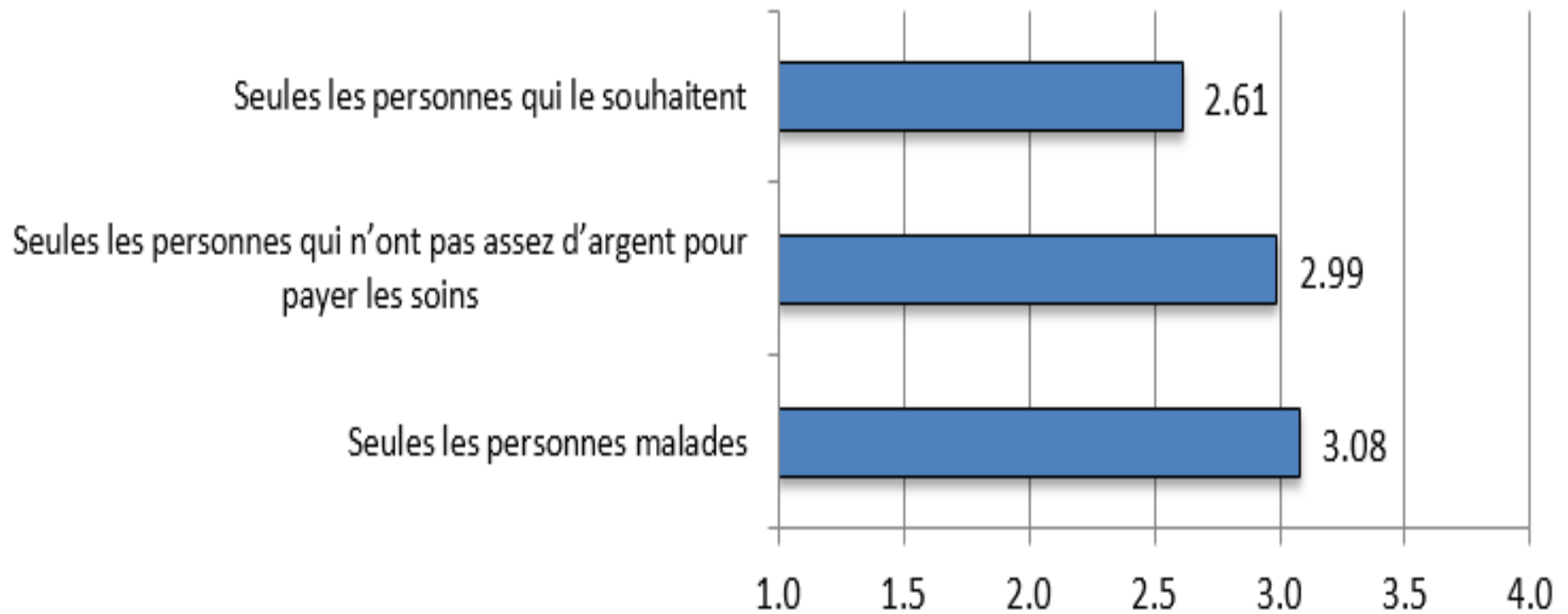
Acteurs de la création et du développement des politiques sociales (1 souvent, 2 parfois et 3 jamais, n=3180)



Assurance-maladie

Qui être assuré auprès d'une caisse maladie ?

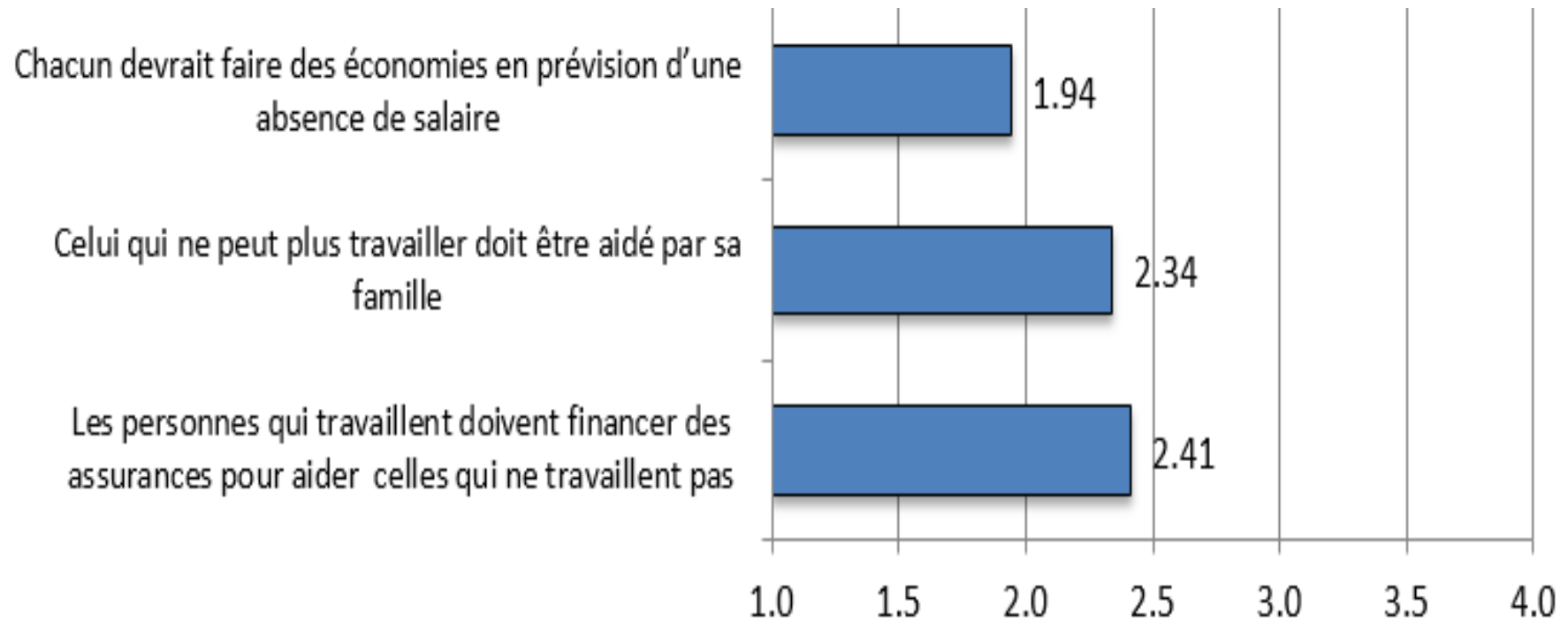
(de 1 pour Tout à fait d'accord à 4 pour Pas du tout d'accord, n=3180)



Assurances invalidité, chômage et vieillesse

Octroi d'un revenu de substitution (rente) ...

(de 1 pour Tout à fait d'accord à 4 pour Pas du tout d'accord, n=3180)

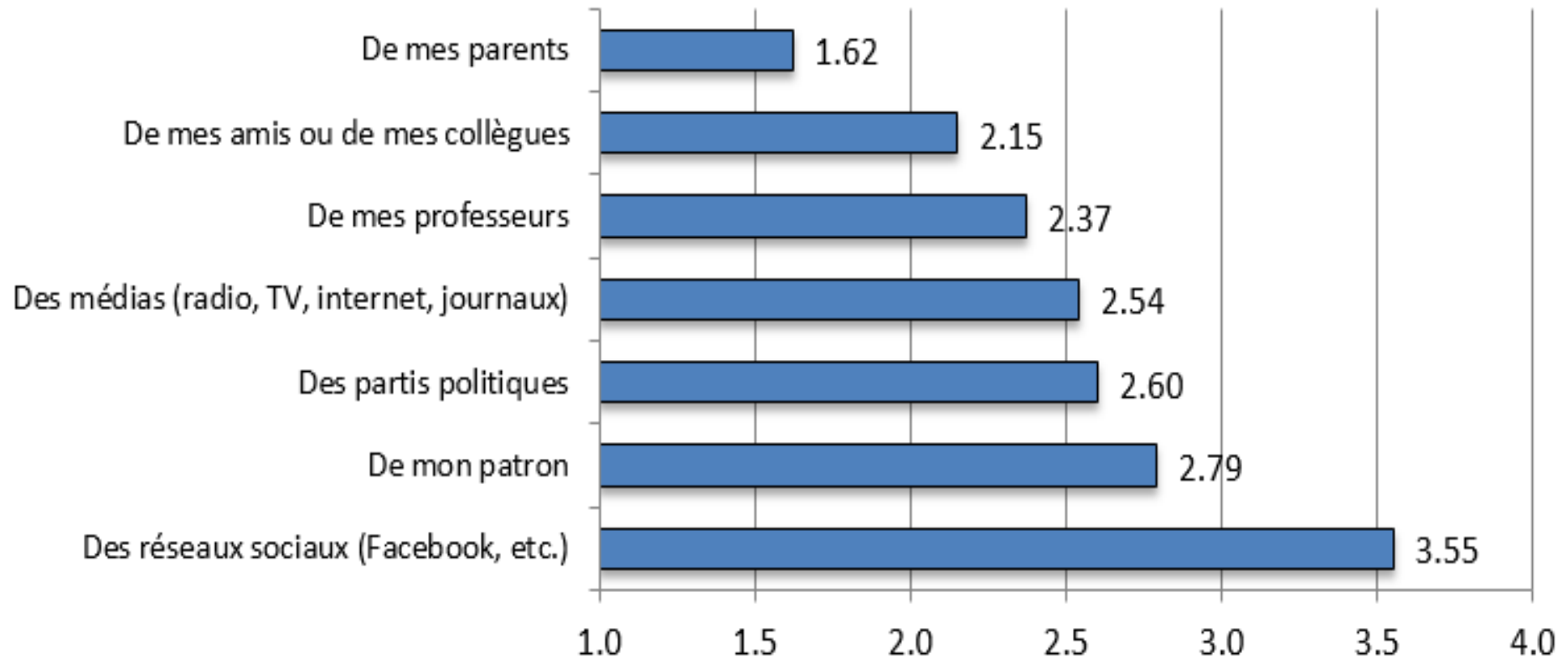


Posture de citoyen - votant

La quête d'information

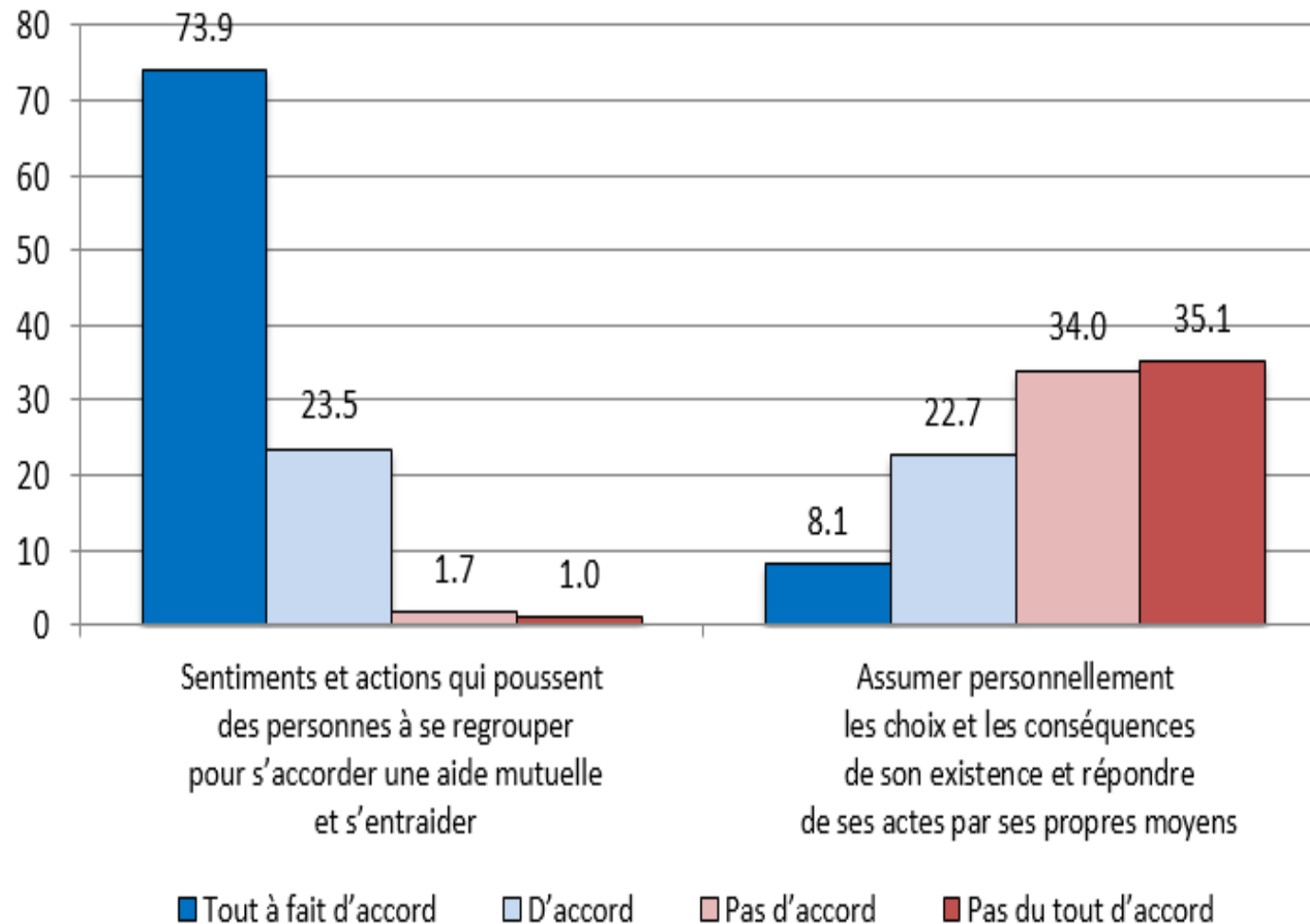
Sources d'information en cas de vote

(de 1 pour Tout à fait d'accord à 4 pour Pas du tout d'accord, en%, n=3180)



Solidarité et responsabilité individuelle

Degré d'accord avec les définitions de la solidarité et de la responsabilité individuelle (de 1 pour Tout à fait d'accord à 4 pour Pas du tout d'accord) (en %, n=3180)



Quelques conclusions (1)

Déficit de mémoire, déficit de sens

- Les jeunes générations n'ont pas vécu les événements complexes, parfois tragiques, qui ont marqué le XX^{ème} siècle... Seule la formation peut palier ce déficit de connaissance historique et faciliter la compréhension des instruments qui contribuent au vivre ensemble et à la cohésion sociale.
- En raison du rôle déterminant de la famille et des proches, l'absence de processus de formation ou de démarches structurées de mémoire et d'information comporte le piège d'une reproduction de la représentation des problèmes sociaux et des réponses apportées par les politiques. publiques.

Quelques conclusions (2)

Solidarité utile, responsabilité

- Pour faire sens auprès des jeunes, l'idée de solidarité doit être concrète et son utilité avérée.
- Elle s'affaiblit lorsqu'elle se rapporte à des principes ou à des notions et autres références techniques. La solidarité, les jeunes doivent la toucher, la sentir. Ils la reconnaissent alors et la soutiennent.
- Sa dimension institutionnelle, à travers ses multiples géométries (politiques publiques, politiques sociales, régimes d'assurances sociales), reste peu connue.

Quelques conclusions (3)

Comprendre pour construire

- La croissance des individualismes de singularité et de l'individualisation des inégalités sociales ou la crise de certaines institutions affectent la forme et l'intensité des solidarités.
- L'insécurité sociale contient en elle les germes de phénomènes plus redoutables : affaiblissement de la légitimité démocratique et des autorités, traitement arbitraire de certaines catégories de population, renforcement de la xénophobie, accroissement des inégalités, essor de processus de désolidarisation économiques ou sociales.
- Les transformations des modes de vie, démographiques et des modes de production ou les relations entre les hommes et les femmes n'ont de sens et de perspective que si elles n'affaiblissent pas le lien social et notre capacité à vivre ensemble.

Quelques conclusions (4)

Les relations intergénérationnelles au cœur de l'action

- Les relations intergénérationnelles, dans leur qualité et leur force, seront déterminantes pour relever les défis à venir. Car, la démocratie est fruit du volontarisme et du dialogue politiques.
- Les politiques de solidarité supposent l'adhésion des citoyens et des débats approfondis sur les enjeux et les valeurs de chacun des systèmes démocratiques. Dans cette perspective, les jeunes ont un rôle central. Ils sont les acteurs de la continuité, co-assumée avec les générations plus âgées qui les précèdent.
- Le Vivre ensemble ne sera qu'un à travers une démarche collective associant toutes les catégories de la population, peu important leurs caractéristiques, sociales, démographiques, régionales, professionnelles ou culturelles.